〔研究論文〕

# 看護師が抱く子どもの死に対する思い ーターミナルケアの経験から-

## 荒川まりえ\*

## NURSES' THOUGHTS ON THE DEATH OF PEDIATRIC PATIENTS: BASED ON NURSES' EXPERIENCES WITH TERMINAL CARE

Marie ARAKAWA \*

看護師が看護を通じて関係性を築いた子どもの死についてどのような思いを抱いているのかを明らかにし、看護師の精神的負担を小 さくするための支援について検討することを目的とし、半構成的面接法による調査を行なった。対象は小児専門病院もしくは大学病院 小児科病棟に勤務し、看護師経験年数が6年以上で、子どもの死に遭遇したことのある看護師 12名であった。これまでの経験におい て亡くなった子どもとの関わりで印象に残るエピソードを語ってもらい、得られたデータから【子どもの死に対する思い】に関する文 脈を抽出し、質的に分析をした。結果、【とまどう】、【私が看てあげたい】、【死を覚悟する】、【よい看取りがしたい】、【子どもの死が 受け止められない】、【看取りに納得する】、【前に踏み出す】という7つのカテゴリーが抽出され、看護師は子どもの死についてよい看 取りを提供するという立場を中心に様々な思いを抱いていた。この思いの背景には、看護の対象が子どもであるという特殊性や看護基 礎教育により培われた子ども観、さらにプライマリーナーシング方式を用いる病棟環境が関与していると考えられた。これらのことか ら看護師への支援としては、ターミナルケアを行なっている時から一人でケアを抱え込まないようにチームとしてスタッフ全員で子ど もと家族、さらに受け持ち看護師を支えることが必要であると考える。また子どもの死後も看護師自身がよい看取りをできたという実 感を持てるよう支持することが支援として必要であると示唆された。これらの支援は、看護師一人一人の問題のみではなく、病棟全体 の変革や看護基礎教育の発展が望まれるものである。今後、看護管理や看護教育の視点からもターミナルケアに携わる看護師への支援 を検討していくことが課題であると考える。

キーワード:子どもの死、看護師、ターミナルケア、経験

Key words : death of pediatric patients, nurses, terminal care, experience

#### Abstract

The purposes of this study were to clarify nurses' thoughts on the death of pediatric patients with whom they built relationships through nursing and identify support methods that reduce nurses' psychological stress. I conducted semi-structured interviews with 12 nurses who had at least six years of pediatric nursing experience at pediatric hospitals or university hospital pediatrics department ward and provided care to pediatric patients who died. They narrated the memorable episodes of pediatric patients who died. From the resulting data, contexts relating to "thoughts on the death of pediatric patients" were extracted and qualitatively analyzed. The following seven categories were extracted: "Disturbed", "I want to provide care", "Prepare for death", "Want to provide ideal care", "Cannot accept death", "Satisfied with nursing care" and "Take a step forward". Through nursing care, nurses had various thoughts about the death of pediatric patients. The following background factors were believed to be at work: patients are children, views on children developed through basic nursing education, and the environment of wards employing a primary nursing method. From this thought, I thought that it was important that all member of the medical team support children, parents and primary nurses at the time of the terminal caring, so as not to hold the problem alone. Furthermore, it is necessary to reform the entire ward and improve basic nursing education, instead of dealing with individual nurses. In the future, it will be necessary to investigate techniques for supporting nurses involved with terminal care from the perspectives of nursing management and education.

\*東京慈恵会医科大学 医学部看護学科 (The Jikei University School of Nursing)

## I. はじめに

医療の高度化が進む現代であっても救うことのでき ない命はあり、無限の可能性を持ち未来ある存在であ る子どもが亡くなるということは大人が亡くなる以上 に無念な思いや悲嘆が生じる。「子どもが亡くなる」と いう喪失体験は、共に闘病生活を送ってきた看護師自 身にも大きな影響を与える。新山ら(2006)の研究で も、小児科に勤務する看護師の職場における心的外傷 経験の中に「子どもの死」が原因の一つに上がってお り、子どもの死によって受ける看護師の精神的負担は 大きいものと言える。そのため患者の死という喪失体 験に直面する看護師へのサポートの必要性は、多くの 研究者によって述べられている(Espie, 2005;藤本, 1998;前滝他, 2006;長田他, 2006)。しかし具体的に 看護師が子どもの死をどのように捉えているのかを明 らかにした既存の研究はなく、さらに支援方法や実践 に関する報告は少ない現状であり、臨床現場における 実践可能な支援の検討が課題となっている。

そこで本研究では、看護師が看護を通じて関係性を 築いた子どもの死についてどのような思いを抱いてい るのかを明らかにし、看護師が感じる精神的負担が軽 減するような支援について検討することを目的とした。

## Ⅱ.研究方法

#### 1. 研究協力者

小児専門病院もしくは大学病院小児科病棟に勤務し、 看護師経験年数が6年以上で、看護を通じて関係性を 築いた子どもの死に遭遇したことのある看護師とした。

#### 2. データ収集期間

2008年7月~10月

#### 3. 調查方法

半構成的面接により、これまでの経験において亡く なった子どもとの関わりで印象に残るエピソードを話 してもらう中で、特に子どもが亡くなった時の気持ち、 現在その子どもの死を振り返って思うこと、その思い に関わっていると思う出来事や経験などについて語っ てもらった。面接時間は一人につき 60 ~ 120 分程度で あった。なお面接内容は許可を得て、IC レコーダーに 録音し、逐語録に起こした。

#### 4. 分析方法

逐語録を熟読し、「子どもの死に対する思い」につい て分節毎に区切りユニット抽出した。コード化を繰り 返し、抽象度を高めサブカテゴリー化、カテゴリー化 した。

データの信頼性、分析と解釈の明解性、信用可能性 を確保するために、研究の全過程を通して小児看護及 び看護研究に関する見識を持つ専門家よりスーパーバ イズを受けた。分析にあたっては5年以上の小児看護 の経験者3名を加えて検討した。

#### 5. 倫理的配慮

研究協力者へは研究の主旨を口頭と文書にて説明し 同意を得た。研究への協力は自由意志に基づくこと、 協力を辞退した場合でも不利益を被ることがないこと、 研究の途中であっても中止にすることが可能であるこ とを説明した。また研究の成果は学術目的のために公 表される可能性があること、その際には個人が特定で きない形でデータを扱い匿名性の保持に努めること、 プライバシーが最大限に保護されることを説明した。 本研究は東京女子医科大学倫理委員会の承認を得て実 施した。

## Ⅲ. 結果

#### 1. 研究協力者の概要

研究協力者は小児専門病院もしくは大学病院小児科 病棟3施設に勤める12名の看護師であり、年齢は27 ~42歳(1名は年齢非公開)、平均33.27歳であった。 看護師経験年数は6~21年、平均12年、小児看護経 験年数は3~21年、平均10.91年であった。勤務病棟 はそれぞれ産科、新生児科、内科、脳外科、腫瘍科、 循環器科の新生児から思春期の子どもが入院している 病棟であった。

#### 2. 子どもの死に対する思い

看護師の子どもの死に対する思いは【とまどう】、【私 が看てあげたい】、【死を覚悟する】、【よい看取りがし たい】、【子どもの死が受け止められない】、【看取りに 納得する】、【前に踏み出す】の計7カテゴリーが抽出 された。(表1参照)

以下、カテゴリーを【】、サブカテゴリーを≪≫、コー ドを<>、看護師の語りを「」、研究者による補足説明 を()で表す。

1) 【とまどう】

【とまどう】は、≪子どもが亡くなるとまどい≫と

## 表1 子どもの死に対する思い

カテゴリー	サブカテゴリー	⊐ <b>−</b> ド	
【とまどう】	≪子どもが亡くなるとまどい≫	<子どもが亡くなることに何もできない>	くできる限り子どもの死に遭遇したくない>
	《子ともかとくなるとまとい》	<ターミナルということを認めたくない>	<今日は亡くならないだろう>
	≪亡くなる子どもをケアするとまどい≫	<ターミナルの子を受け持つプレッシャー>	<親の気持ちがわからず苦しい>
		<どうしたらいいかわからない>	<プロ意識と個人感情の間で揺れる>
		<子どもにどう接すればいいか困る>	<何もしてあげられないことが辛い>
		<親にどう接したらいいのか>	
【私が看てあげたい】	≪この子は特別な存在≫	<この子を助けてあげたい>	<この子は特別な存在>
		<この子に生きてほしい>	<最期まで一緒にいたい>
		く亡くならないでほしい>	<人には任せられない>
		<頑張らなくていいんだよ>	<自分を見失う>
	≪親の方針に納得できない≫	<親の選択に納得できない>	<子どもの気持ちを考えてほしい>
		<親を満足させる看取りへの疑問>	
【死を覚悟する】	≪死を覚悟する≫	<死が近づいている>	<死を迎えることは仕方ない>
		<死を受け止める準備はできていた>	
【よい看取りがしたい】	≪子どもに穏やかな最期を提供したい≫	<子どものために良いことをしたい>	<生まれてきた意味を果たしてあげたい>
		<本人の意思を尊重したい>	<皆に囲まれて最期を迎えてほしい>
		<良い思い出を作ってあげたい>	
	≪親に後悔してほしくない≫	<親に後悔してほしくない>	<親子の時間を持ってほしい>
		<親の思いを知りたい>	<親に思い出を残してあげたい>
	≪自分の最善を尽くしたい≫	くよい看取りがしたい>	<今できる精一杯の看護をしたい>
		  くどうしたら満足な最期を迎えられるか>	
【子どもの死が受け止 められない】	≪ショックを受ける≫	<初めての死は信じられない>	く今日亡くなるとは思わなかった>
		  <最初の死はショック>	く亡くなってしまうのはショック>
		  <急な死はショック>	く亡くなってしまったことに驚く>
	≪感情が麻痺する≫		<看護師としての冷静な気持ち>
		  <今日が最期の日だったんだ>	
	≪子どもの死が納得できない≫	<子どもでも死んでしまうんだ>	<子どもの死について整理できない>
		  <子どもがなぜ死ななくちゃいけないのか>	
	≪辛く落ち込む≫	<亡くなって落ち込む>	<思い出すことも辛い>
		く亡くなってしまい悲しい>	<気持ちの奥底に忘れたい>
		く亡くなってしまいさみしい>	<死の話題に触れてほしくない>
		<亡くなってしまい切ない>	く頑張ったと言われることが辛い>
		<亡くなってしまい残念だ>	く無力さを実感するのが怖い>
		く亡くなってしまったことが辛い>	く悲しみが受け止めきれない>
		<親の希望が叶えられず辛い>	く亡くなったことが辛く逃げ出す>
		<悲しむ親を見るのは切ない>	< - 、 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		く辛い気持ちを思い出すのが怖い>	く辛い気持ちを認めてほしい>
		<なぜ死を迎えることになってしまったのか>	くいい時間を過ごす手伝いができず申し訳ない>
	≪自分を責める≫	<うまく関われず中途半端な気持ち>	くもっと何かできたのではないか>
		<何もしてあげられなかった>	く後悔の気持ちは心に残っている>
		<どうすればよかったのかわからない>	く親はどう思っていたのか>
		<自分のせいで死を早めたのではないか>	<こうすればよかった>
【看取りに納得する】	≪納得いく看取りができた≫	<よい看取りができた>	<ビノタ 100467/10/2020 <ちが受け入れた看取りの場にいれてよかった>
		く自分の看護に後悔はない>	くいい時間を作ることができ満足>
		く 日 7 0 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	く親にも支えられていた>
		く生くも祝ものんなが頃張うに> く後悔は多少あるが最後はよかった>	く税にも又んられていた>
	~ 密告する ナッド		ノできみだけのケマけ! たへ
【前に踏み出す】	≪解放された≫	<解放されたことにほっとする>	くできるだけのケアはした>
	≪子どもの死から逃げてはいけない≫	<死に慣れてしまう自分を咎める>	<看取りについて語り合いたい>
	≪子どもに感謝する≫	<死から逃げてはいけない>	ノフドキト加工が後期にレイノムフト
		く学ばせてくれてありがとう>	<子どもと親が後押ししてくれる>
		く看取りについて子どもと親に教えてもらった>	
	≪前を向く≫	<これからも頑張ろう>	<今は悲しくない>
		<別の子に役立てたい>	<子どもの死後も親と関わり続けたい>
		<後悔しないように看護をしていこう>	

≪亡くなる子どもをケアするとまどい≫という二つ のサブカテゴリーから生成されていた。

≪子どもが亡くなるとまどい≫は、死そのものに 対して逃避的な感情を抱き、葛藤する思いを表して いる。近づきつつある死に対して畏怖感情を抱くと 共に、避けられない死というものに自分の無力さを 感じた看護師は<子どもが亡くなることに何もでき ない>と自責の思いを感じていた。さらに<ターミ ナルということを認めたくない><子どもの死に遭 遇したくない>という、向き合わなければならない 死とそれを避けたい自分との間で葛藤を抱いていた。

≪亡くなる子どもをケアするとまどい≫は、ター ミナルケアを行うこと自体に対するとまどいを表し たサブカテゴリーである。看護師はターミナル期にあ る子どもを受け持った時に「家族と自分が本当に向 き合うのが初めての経験だったので責任重大だなっ ていうのをすごく感じました。」というように<ター ミナルの子を受け持つプレッシャー>を感じ、ケアを していく中で<子どもとどう接すればいいか困る> <親の気持ちがわからず苦しい>というように、日々 迷いながらターミナルケアに臨んでいた。さらに、子 どもや家族が望むケアを様々な条件で十分にできな い場合には<何もしてあげられないことが辛い>と 自らを責める思いを持っていた。

#### 2) 【私が看てあげたい】

【私が看てあげたい】は≪この子は特別な存在≫と ≪親の方針に納得できない≫という二つのサブカテ ゴリーから生成されていた。

≪この子は特別な存在≫は看護師が受け持ちとなった子どもをケア提供者として客観的に捉えるのではなく、主観的に捉えた時に抱く思いを表している。「本当に自分の子どもだと思って、もう他の人から見たら"やりすぎなんじゃないの?"って思うくらいに手をかけていたんですよね」のように<この子は特別な存在>と受け持ちの子どもを捉え、それゆえに<この子を助けてあげたい><亡くならないでほしい>と子どもが生きることへ強い望みを抱いていた。しかしこのような思いは時として看護師の冷静な判断をも惑わすものであり、<人には任せられない>と子どもへのケアを独占し抱え込む思いや、子どもの状態が悪化した時には<自分を見失う>ほどの衝撃を受けるという主観的で感情的な思いにもつながっていた。

≪親の方針に納得できない≫は、受け持ちの子ど もに対して主観的な思いを抱く看護師が子どもを特 別に思うがゆえに、積極的な治療を望まない親に対 して<親の選択に納得できない>と釈然としない思 いを持ち、それでも親の方針に従わなければならな いことに対して<親を満足させる看取りへの疑問> 等の思いを表している。

## 3)【死を覚悟する】

【死を覚悟する】は、≪死を覚悟する≫という一つ のサブカテゴリーから成り立っている。看護師は、医 療者として状況を客観的に判断できることから子ど もの<死が近づいている>ことを見通し、死は避け られないものと覚悟し、冷静に事実を受け止められ るよう心の準備をしながら日々ケアにあたっていた。

4) 【よい看取りがしたい】

【よい看取りがしたい】は≪子どもに穏やかな最期 を提供したい≫≪親に後悔してほしくない≫≪自分 の最善を尽くしたい≫という三つのサブカテゴリー から生成されている。これらのサブカテゴリーは看護 師としての視点から、子どものため、親のため、さら に自分自身のためによい看取りがしたいという願い を表したものである。子どもを看ていく中で看護師 は【とまどう】思いや【死を覚悟する】思い、さらに【私 が看てあげたい】という主観的な思いを時に抱いて いる。これらの思いの根底に【よい看取りがしたい】 という思いがあり、複雑に交錯する4つの思いの中 でターミナルケアを行っていた。

≪子どもに穏やかな最期を提供したい≫では、ター ミナルケアにとまどいを感じながらも目の前にいる <子どものために良いことをしたい><本人の意思 を尊重したい><良い思い出を作ってあげたい>と 考えて関わりを持ち、最終的には<皆に囲まれて最期 を迎えてほしい>と願う看護師の思いを表している。

≪親に後悔してほしくない≫では、子どもが亡く なった後に残される親のために看護師は自分ができ ることは何かを考え、<親の思いを知りたい><親 に思い出を残してあげたい><親子の時間を持って ほしい>と積極的に関わりを持とうとする思いを表 している。

≪自分の最善を尽くしたい≫では、余命僅かだと 宣告された子どものために<どうしたら満足な最期 を迎えられるか>と考え、自らの看護観や死生観、経 験に基づき、自分にとっても納得のいく<今できる 精一杯の看護をしたい>という看護師の願いを表し ている。この思いに基づき十分なケアができた時に は、看護師は子どもが亡くなった後も満足な看取り ができたという達成感を持つことができていた。

#### 5) 【子どもの死が受け止められない】

【子どもの死が受け止められない】は、≪ショック を受ける≫≪感情が麻痺する≫≪子どもの死が納得 できない≫≪辛く落ち込む≫≪自分を責める≫とい う五つのサブカテゴリーから成り立っている。

≪ショックを受ける≫は、初めて子どもの死に遭 遇した時や子どもが自分の予想以上に早く亡くなっ てしまった際に<初めての死は信じられない><急 な死はショック><亡くなってしまったことに驚く >と突然の出来事を受け止められない思いを表して いる。

≪感情が麻痺する≫は、子どもの死に大きなショックを受けた看護師が<脱力感>を感じ、<今日が最期の日だったんだ>と目の前の事実のみを捉え、悲嘆感情を停止させて看護師の役割を遂行しようと< 看護師としての冷静な気持ち>で死後のケアにあたる思いを表している。

≪子どもの死が納得できない≫では、子どもは大人よりも長く生きると信じていた看護師の思いに反して子どもが亡くなってしまったことに<子どもでも死んでしまうんだ><子どもがなぜ死ななくちゃいけないのか><子どもの死について整理できない >という混乱した気持ちを表している。

≪辛く落ち込む≫は、子どもの死に遭遇し<亡く なってしまい悲しい><亡くなってしまい切ない> <亡くなってしまったことが辛い>という感情を表 している。また看護師は、辛さゆえに自分を気遣っ てくれる周囲のスタッフに対しても<死の話題に触 れてほしくない>という思いを抱き、<悲しみが受 け止めきれない>と強い悲嘆感情を持っていた。

≪自分を責める≫は、<何もしてあげられなかった><自分のせいで死を早めたのではないか>という後悔と自責の念であり、このような思いを抱くがゆえに「もっとやれることがあったんじゃないかとか、(中略)今でももうちょっと何か他のやり方があったんじゃないかなという思いはあります。」のように
くもっと何かできたのではないか>という看取りの評価、反省をする思いへとつながっていた。さらに
く後悔の気持ちは心に残っている>と看護師たちは子どもの死後、時間が経過してもこうした強い罪悪感を抱き続けていた。

6)【看取りに納得する】

【看取りに納得する】は、≪納得いく看取りができ た≫と≪解放された≫という二つのカテゴリーから 生成されている。 ≪納得いく看取りができた≫は、客観的にはよい看 取りであったか否かは別として、看護師自身は看取 りに満足することができたという思いを表している。 最期を穏やかに迎えることができ、親からも感謝の 言葉が聞かれた時には看護師は<よい看取りができ た><自分の看護に後悔はない>という実感をもつ。 さらに、子どもの死後しばらくしてから振り返った 際にも「すごくお互いが一緒になって(中略)、そう いう(風に、死に)向き合って、支えられてきたん だなみたいな(感じがします)。」と<親に支えられ ていた>という感謝の気持ちを親に対しても抱いて いた。

≪解放された≫は、子どもが亡くなったこと自体には悲しみの気持ちを持つ半面<解放されたことにほっとする>という、ターミナルケアという重圧から解かれた安堵感のような思いを表している。

7) 【前に踏み出す】

【前に踏み出す】は、≪子どもの死から逃げてはい けない≫≪子どもに感謝する≫≪前を向く≫という 三つのサブカテゴリーから成り立っている。

≪子どもの死から逃げてはいけない≫は、死の悲しみや看護師としての自分を責める思いを真正面から見つめ、ありのままに受け止めようとする思いである。子どもが亡くなった後に悲しみに浸る間もなく仕事を継続する自分自身に、死に慣れてしまったのではないかと考える看護師は<死に慣れてしまう自分を咎める>思いを持つ。このように死から目をそむけていた自分に気がついた時に<死から逃げてはいけない>と、子どもの死と真摯に向き合いたいという思いを抱いていた。

《子どもに感謝する》は、子どもの死から学びを 得たことで、学びを与えてくれた子どもに感謝をす る思いである。この思いは、その後看護を行なって いく中でも、亡くなってしまった<子どもと親が後 押ししてくれる>という思いにつながり、看護師の 心の支えとなっていた。

≪前を向く≫は、子どもの死と向き合い、心の整 理がついた時に抱く思いを表している。<これから も頑張ろう>という新たな看護への強い意欲、これ までの経験を<別の子に役立てたい>という思いが 現れ、<後悔しないように看護をしていこう>と前 向きに取り組む思いを持つようになっていた。

#### Ⅳ. 考察

本研究では、看護師が子どもの死に対してどのよう な思いを抱いているのかを過去の体験を振り返る形式 のインタビューを通して捉えてきた。その結果看護師 は子どもの死について、よい看取りを提供するという 立場を中心に、亡くなる前後を通して様々な思いや葛 藤を抱いていることがわかった。そこで考察では、看 護師が子どもの死に対して様々な思いを抱くように なった背景について検討する。

#### 1. 子どもの死に対する思いの背景

看護師は子どもが亡くなるということに対して様々 な思いを抱えており、今回の結果では【とまどう】、【私 が看てあげたい】、【死を覚悟する】、【よい看取りがし たい】、【子どもの死が受け止められない】、【看取りに 納得する】、【前に踏み出す】という7つのカテゴリー が抽出された。これらの思いは母親が子どもの死の前 後に抱く思いとよく似ている。戈木(1999)は小児が んにより子どもを亡くした母親へのインタビュー調査 で、闘病中に母親は子どもの今ある辛い状態を理解し、 受け止め、死を覚悟しながらも悔いのないケアを行お うとし、その一方で最後まで生きることへの希望を維 持し続けていたことを明らかにしている。また子ども が亡くなった後は、強い悲嘆感情と子どもへの罪悪感 を抱き、生きる意欲が低下し、他者との関わりに困難 を感じていたと述べている。看護師は医療者という立 場にも関わらず、子どもの死が近づいていることに恐 れや不安を抱き、子どもをわが子のように大切に思い、 自分がどうにかしてその子を助けてあげたいという必 死な思いを持つ。また子どもが亡くなった後には、母 親同様に強い悲嘆感情や自責の念を持ち、仕事に対し て熱意を持つことができなくなることもある。

プロの医療者として、第三者的立場から客観的で冷 静な視点を持つことを求められる看護師が、なぜ子ど もの死に対してこのような強い不安や恐れを抱き、子 どもを必死に守ろうとするのか。さらに子どもが亡く なった時になぜわが子を亡くしたような悲しみに暮れ るのか。その背景には一体何があるのかを、ここで検 討していきたい。

1)対象が「子ども」であること

看護師の思いに影響を与える一つの要因として、看 護の対象が自らの意思を他者にうまく伝えることの できない、保護すべき対象としての「子ども」であ ることが挙げられる。

大人はほとんどの場合、自分の意思をきちんと持 ち、それを明確に主張することができる。看護師は 対象が大人であれば、患者の意思を尊重したい、患 者が望むことができるようにお手伝いがしたいとい う思いを持ってケアに臨むだろう。大西(2004)はター ミナルケアに携わる看護師の理想の看取りについて、 患者とコミュニケーションを図り、相手の意思を知 り、それによってその人の思いや状況を理解するこ とが理想の看取りを確立するのに関係すると述べて いる。しかし発達段階にもよるが、子どもは自らの 意思を明確に伝えることのできない場合がある。痛 み等の体の変調があってもそれを的確に表現できな いので、周囲の大人がその変化を素早く察知して、対 応する必要がある。また様々なことにおいて自己判 断が十分にできないこともあるので、その時その子 どもにとって何をすることが最良であるかを考えて、 看護師は関わらなければならない。特にターミナル 期であれば、残りわずかな時間をその子が生きる意 味を果たし、人生を楽しかったと思えるようにする にはどうすればよいか、どのように環境を整えて何 をしてあげることが最善であるのかを考えてケアを 提供する必要があるだろう。このように看護の対象 が「意思表示の明確にできない子ども」であることが、 看護師を自分がこの子のために何でもやってあげた い、自分が看てあげたいという主観的な気持ちにさ せていると考えられる。

また、この子どもへの深い愛情を含んだ特別な思 いは、子どもの親とのつながりを強いものにする。看 護師は子どもが意思をうまく表現できない分、その 思いを理解するために親とのコミュニケーションを 大切にする。子どもの思いは親が代弁していると考 える看護師は多く、特に対象が年少であればあるほ ど親との結びつきが強いと考え、親の意思を尊重す ることを心がけていた。コミュニケーションを密に 図り、互いの関係性が築かれることで、看護師と親 は子どもを間に「病気と共に闘う同志」という意識 を持つようになる。そのため看護師は、医療者とい う立場にあり冷静かつ客観的な視点を持ちながらも、 一方では親と同化した、あたかも自分も家族の一員 であるかのような感覚を抱くことがある。このような 主観的な思いが強ければ強いほど、子どもが亡くなっ た際には自分の家族が亡くなったかのような深い悲 しみを持つものと考えられる。

2)基礎教育により培われる子ども観
 次に看護師の持つ子ども観について考えていきた

い。子ども観とは個人の持つ子どもに対する価値観 であり、その人が子どもの頃に体験したことや成育過 程が影響すると言われている(樽木野他,1990)。小 児に携わる看護師は、看護師になる以前の個人体験 の上に、自分が看護を通して知り得てきた子どもに ついての情報を加えていくことで、さらに独自の子 ども観を確立していく。だが看護師という立場で子 どもを捉える時に、基盤となる子ども観は生育過程 で培われたものに加え学生時代に教育されたものが あり、ここで教わったイメージが実際にターミナル ケアを行っていく上でも影響しているものと考える。

看護基礎教育の場において学生は、子どもは成長 発達途上であり、愛情ある世話が不可欠な存在で、ま た様々な機能が未熟で予備力や対応力に乏しく、幼 少であるほど判断力も不十分で自ら危険から身を守 ることができない存在であり、小児期は人生の基盤 になる時期であるため子どもには将来を見越した関 わりをする必要があると学んでいる(濱中,2002)。 1994年に日本で批准された「子どもの権利条約」の 中でも、子どもには「生きる権利」、「育つ権利」、「守 られる権利」、「参加する権利」があると謳われている。 このように看護師は学生時代から、子どもには未来 があり、大人によって守り育てられる存在であると いう子ども観を植えつけられてきた。事実、看護学 生は子どもに対して「元気」「かわいらしい」「小さい」 「未来がある」などのイメージを持っている(岩本他,  $2002)_{\circ}$ 

こうした背景から看護師は子どもに対して、自分 が守らなければならない存在であり、死んではいけ ない、助けなければいけない存在だという思いを持 ちやすいと考えられる。そのために子どもが亡くなっ た時には強い自責感を持つことになり、特に初めて 遭遇した死については、守るべき命を守れなかった というショックな気持ちや後悔の思いがいつまでも 残るのだと思われる。また親が死を覚悟し、積極的 な治療の中止を申し出た時に、経験の未熟な看護師 は親のその選択に強い不信感と怒りを感じ、親の選 択に納得できないという思いを持っていた。これも、 子どもの命は絶対に救うべきであり、たとえ一縷の 望みでもそれにかけるべきだという、子どもを守り たいという強い使命感に由来するものだと言えるだ ろう。

また看護師にとって、未来ある存在と学んできた 子どもが自分よりも年を幼くして亡くなるというこ とは、それまでに持っていた子どものイメージを覆 されるため、受け入れ難いものである。そのため看護 師は子どもがターミナル期であるということを知っ た時に、それを信じたくないというとまどいを抱き、 死という体験に直面した時には子どもがなぜ死なな くてはいけないのかと現実の不条理さに怒りを感じ、 納得できない思いを持つのだと考えられる。

3) 看護師の置かれている環境

看護師の抱く子どもを守りたいという責任感の強 さは、子ども観に由来するものだけではなく、看護師 の置かれている病棟環境にも影響されていると考え られる。今回調査に協力いただいた看護師の勤務す る病棟は一部違う病棟もあったが、ほとんどがプラ イマリーナーシングの看護方式を採用していた。プ ライマリーナーシングはその長所として、入院から 退院まで責任を持つ看護師が決まっていることで継 続的に看護ができ、その責任の明確さから仕事の満 足度が高くなり、看護師の自主性が育つということ が挙げられている(坂口,2004)。一方、この長所と 言われる点がターミナル期の患者を受け持つ時には 短所となり得ると考えられる。

看護師は受け持ち患者が固定されると自分の受け 持ちである子どもに対して、この子は自分の子、自 分は第二の母親だという認識を持ってしまうことが ある。また周囲も、この子はあなたの受け持ちの子 どもだというように、プライマリーナースを中心に ケアをするように配慮する一方、その責任を一人で 担わせるかのような状況を作ってしまうこともある。 このようになってしまうと、看護師は子どもに関す るケアは自分が中心になってやらなければならない という使命感も持ち、ターミナル期でどんなに辛い 気持ちになっても周囲にどのように相談すればよい かもわからずに、ケアを抱え込んでしまうというこ とが起こりうる。本研究のインタビューの中でも、看 護師はターミナルの子どもを受け持つ時にはプレッ シャーを感じ、ケアを進めていく途中でどうしたら いいかわからなかった、誰にどう相談すればよいか わからなかったというとまどいを表現していた。柿 沼ら(2005)は、成人を対象とした緩和ケア病棟にお けるプライマリーナースのストレス調査を行い、そ の結果患者や家族、スタッフ間の人間関係や、受け 持ちとしての責任の重さがストレスになっているこ とを明らかにしている。

看護方式としてプライマリーナーシングを採用し ている病棟の看護師すべてが、このような責任の重 圧の中で看護を行っているわけではない。しかしター ミナルケアのように、技術的にも精神的にも緊張度 の高い、細かな配慮が必要なケアをしなければならな い時には、プライマリーナースにはその責任が重く のしかかる可能性は高い。特に経験の未熟な看護師 は、自ら周囲にサポートを要請することを気兼ねし てしまい、一人ですべてを抱え込んでしまうことが 多いのではないかと考えられる。たとえプライマリー ナースが決まっていたとしても、チーム全体でその 子どもと親、そして受け持ち看護師を支えることが 必要であると言えるだろう。

#### 2. 看護への示唆

看護師の子どもの死に対する思いとその背景につい て考察する中で、看護師への支援の必要性は浮かび上 がってきた。本稿では、結果より導かれた看護師への 支援に関して、紙面の都合上、2点にしぼって論ずる。 1)ターミナルケアを行なう看護師への支援

看護師がターミナルケアを行なっていく中で、中 核となっている子どもへの思いは【よい看取りがし たい】ということであった。看護師がケア提供者で ある以上、当然のことである。この思いに基づき、看 護師は患者である子どもと親のために、さらに自分 自身のためによい看取りを行おうとケアを模索する。 この時、受け持ちの看護師を一人きりにしないこと が必要であると考える。子どもの命の重さを実感す る看護師は、その子の命を守らなければという責任感 を抱く一方、近づく死への恐怖やとまどいを募らせ、 それらの思いの間で葛藤していた。自分自身が混乱 した状況で、あらゆることについて誰にどう相談し てよいかわからず、自分がどのように子どもや親に 関わればよいのか自信が持てないままにケアを提供 すると、看護師は緊張と不安の中で疲弊してしまう。 そしてそのままの状況で子どもが死を迎えた時には 燃え尽きた心境になってしまう。このような状況を 作らないために、ターミナルケアを行なう際にはチー ム全体で受け持ち看護師を支え、子どもや家族と向 き合うことが重要である。

2) 子どもを看取った後の看護師への支援

看護師は子どもの死後、【看取りに納得する】こと で前に踏み出すことができるようになっていた。 くよい看取りができた>と実感できることは、看護師 が次の看護へ向かうための支えになる。そこで周囲 のスタッフは、子どもの死後に受け持ち看護師が自 分の行った良いケアについて言語化できる機会を作 る必要がある。自分がその子に対して何ができたの かを考え、どんなに些細なことであっても自分がし てあげられたこと、それによってその子どもや親が 少しでも心地良い気持ちになれたり、笑顔になれた ことを思い出すことができれば、看護師は自らの行っ てきたケアに自信を持つことができる。さらにそれ について周囲も良いケアだったと認めてくれるなら ば、看護師はより強くよい看取りの実感を持つこと ができるだろう。

#### V. 研究の限界と今後の課題

看護師が抱く子どもの死に対する思いには、時間の 流れの中でそれぞれの思いが関係性を持っている可能 性が示唆された。また経験や時間を重ねることで、そ の思いが変化していくと予測された。今回は経時的に データを追跡しておらず、子どもの死全体を一時点か ら振り返るものであることから、この点については分 析するに至らなかった。時間的な思いの変化やそれぞ れの思いの関係性については、データ収集方法や分析 方法などを検討したうえで研究を進めていくことが今 後の課題であると考える。

また本論文では、子どもの死に遭遇した看護師が必 要とする支援についてのニーズを直接看護師に問うこ とはしなかった。加えて、研究協力者を現在も小児看 護に携わっている看護師に限定している。そのため具 体的な支援について検討することは困難であった。さ らに子どもの死に対する思いの背景にあることを検討 すると、看護師に必要な支援は一人の看護師の変化で 実現するものではなく、病棟全体の変革や看護基礎教 育の変化が望まれるものであると考えられた。看護管 理や看護基礎教育の視点から、改めてターミナルケア に携わる看護師への支援を検討していくことを今後の 課題としたい。

#### 謝辞

本研究に快くご協力くださいました看護師の皆様、 ならびに対象施設の看護部の皆様に心より感謝申し上 げます。

なお本研究は2008年度東京女子医科大学大学院修士 論文の一部に加筆・修正を加えたものであり、要旨は 第19回日本小児看護学会学術集会において発表した。

#### 引用文献

Espie Linda / 下稲葉かおり訳 (2005):ケア提供者へ のサポート,緩和ケア,15 (4),301-305.

- 藤本幸三 (1998): ターミナルケアに従事するナースの こころの危機, EXPERT NURSE, 14 (4), 34-37.
- 濱中喜代(2002):第1章小児と小児を取り巻く環境, 松尾宣武・濱中喜代,新体系看護学第28巻小児看 護学①小児看護概論・小児保健,2-21,メヂカルフ レンド社,東京.
- 岩本真紀・近藤美月 (2002): 看護学生の子どものイメージに関する実態調査, 香川医科大学看護学雑誌, 6 (1), 137-142.
- 柿沼敦子・佐藤淑代・岡崎亮子他(2005):緩和ケア病 棟におけるプライマリーナースのストレス,日本 看護学会論文集成人Ⅱ,35,268-270.
- 前滝栄子・田村恵子(2006):遺族ケアにあたるナースの支援,家族看護4(2),26-31.
- 長田美砂・渡邉美奈子・賀来かおり他(2006):看護師のグリーフケア―患者の死別喪失体験を通して考える―,日本看護学会論文集精神看護,36,246-248.
- 博木野裕美・鈴木敦子・藤井真理子他(1990):本学学 生の子どもへの接触体験と認識に関する横断的調 査,大阪府立看護短期大学紀要,12(1),51.
- 新山悦子・小濱啓次(2006):小児科に勤務する看護師 の職場における心的外傷経験 – 自由記述による収 集と分類 –,日本看護学会論文集 小児看護,36, 345-347.
- 大西奈保子(2004):ターミナルケアに携わる看護師の 『理想の看取り』,臨床死生学,9,25-32.
- 戈木クレイグヒル滋子(1999): 闘いの軌跡,川島書店, 東京.
- 坂口桃子(2004):第3章 看護サービスを提供するしく み,井部俊子・勝原裕美子,看護管理学習テキス ト第2巻 看護組織論,164-169,日本看護協会出版 会,東京.