

症例報告

胰外傷後の難治性胰外瘻に対して胰空腸吻合術

(Letton & Wilson 法) を施行した1例

城陽江尻病院 外科

*東京女子医科大学 医学部 消化器外科学

石井 洋治・高崎 健*

(受付 平成15年2月17日)

**A Case of Pancreaticojejunostomy (Letton and Wilson Method) for
Intractable Pancreas External Fistula After Pancreatic Trauma**

Yoji ISHII and Ken TAKASAKI*

Department of Surgery, Joyo-Ejiri Hospital

*Department of Surgery, Tokyo Women's Medical University, School of Medicine

We encountered a case treated successfully by the Letton and Wilson operation. An intractable pancreas external fistula with a pancreatic cyst due to rupture of the pancreatic main duct was caused by injury from a steering wheel in a traffic accident. A 48-year old man suffered a heavy blow with a steering wheel in the epigastric region, and was admitted on an emergency basis in another hospital. He suffered fever and jaundice, and a cyst of the pancreas body was formed. Symptoms improved after puncture and drainage, but outflow of pancreatic juice continued for two months, so he transferred to our hospital. We operated 74 days after the traffic accident. We were able to do pancreaticojejunostomy (Letton and Wilson method), because we could confirm the tail side of pancreatic main duct. After operation, no complications or diabetes mellitus occurred, and he recovered completely.

Key words: pancreas injury, rupture of the main pancreas duct, pancreas pseudocyst, Letton and Wilson method

緒 言

腹部外傷の中で脾損傷はおよそ4.7¹⁾～15%²⁾であるが、そのうち5.2～81%は交通事故によるハンドル外傷によるものとされている³⁾⁴⁾。脾損傷は脾管損傷の程度により大きくその治療法が異なり、またその予後も違い、適切な治療を行わないと他臓器と比べ、治癒に難渋し致命的になる可能性が高い^{1)～3)}。今回、ハンドル外傷による脾損傷後

に脾囊胞とともに難治性脾外瘻を形成し、尾側脾を温存する脾空腸吻合術 (Letton & Wilson 法) により治癒した症例を経験したので報告する。

症 例

症例：48歳、男性。

現病歴：交通事故のため、ハンドルで上腹部を強打し、他病院に緊急入院となる。経過観察中、受傷後3日目より黄疸、発熱が出現し、またCT

表 入院時検査データ

WBC	4,900 / μ l	AMY(血清)	100 U
RBC	$351 \times 10^4 / \mu$ l	(尿)	273 U
Hb	11.1	CA 19-9	6 U/ml
Ht	32 %	血糖	88 mg/dl
TP	6.7 g/dl	糖負荷試験:正常	
T-Bil	0.6 mg/dl	その他	特記すべき異常値なし
D-Bil	0.2 mg/dl		
GOT	18 U		
GPT	17 U		
LDH	210 U		
ALP	6.7 KAU		
ICG	1.7 %		

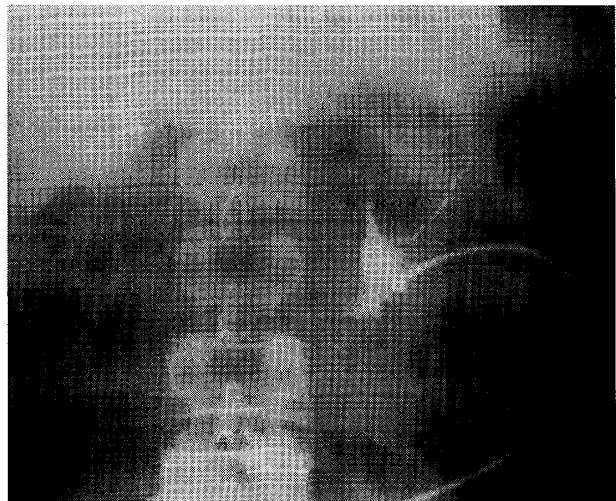


図1 膵外瘻からの造影

脾囊胞と尾側主脾管が造影される。



図2 ERCPからの脾管造影

主脾管、尾側寄りで断裂している。

検査で脾体尾部に囊胞を形成を認めた。次第に囊胞が腫大したため、受傷後9日目に超音波ガイド下に穿刺ドレナージを行い、当初1日1,000mlの脾液の流出を認める。次第に黄疸、発熱等臨床症状は改善していくが、100~200ml程度の脾液の流出は依然として続いているため、受傷後57日目に難治性脾外瘻閉鎖を目的として転院となる。

入院時現症: 黄疸、発熱、腹痛もなく全身状態は良好であった。血液検査でも特に異常を認めず、血清、尿中アミラーゼ値、糖負荷試験も正常であった(表)。

検査所見: 穿刺ドレナージチューブからの瘻孔造影では頭側の脾管は造影されず、断裂部のわずかな溜まりと尾側脾管のみが造影され、その脾管の拡張、狭窄、断裂は認められなかった(図1)。ERCP検査では脾管は尾側寄りで遮断され、尾側脾管、囊胞は造影されなかった(図2)。入院時CT検査では脾尾部前面には内部に不規則なcysticな部分を有する腫瘍様陰影が認められた(図3)。血管造影では背側脾動脈が閉塞している他は異常なかった。

以上の所見により脾体尾部の主脾管の完全断裂による脾外瘻と診断し、受傷74日目に手術を施行した。

開腹時所見: 脾外瘻は腹壁より高度に瘻着して損傷部位に向かい、また脾実質は堅く、線維性瘻着が強く固定されており、脾外瘻を中心として前壁が胃大弯、後壁は脾実質、下縁は結腸間膜で囲

まれ、隔壁形成していた。続いて外瘻に沿って剥離を進めると、脾は頭側3分の2の部位で挫滅し、主脾管が断裂しているのが確認できた(図4)。十二指腸、脾頭部に明らかな損傷はなかった。

脾囊胞は萎縮、挫滅し、内瘻化は不可と判断し、脾を可及的に温存するため、再建術式はLetton &

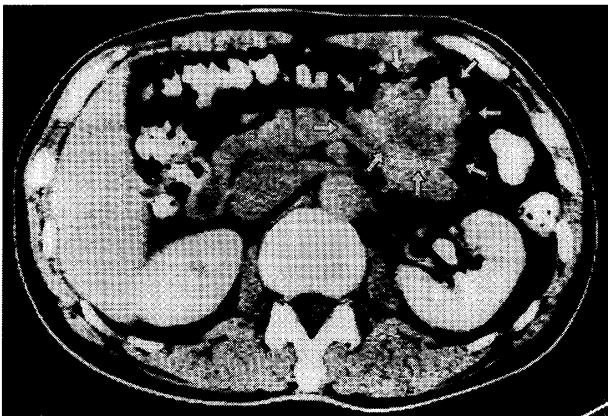


図3 腹部CT
脾囊胞を形成している。

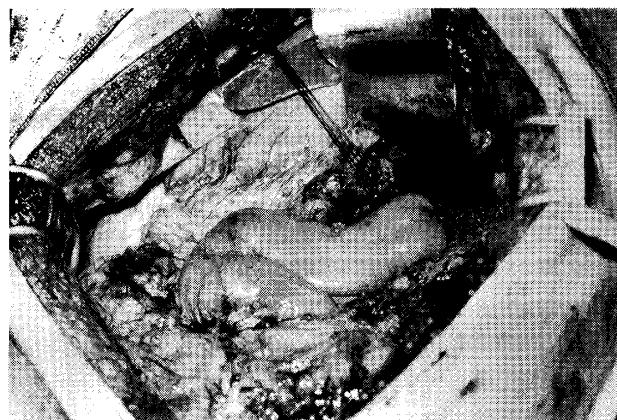


図5 吻合術後
脾頭部断端を閉鎖し、挙上空腸と尾側脾とを吻合している。

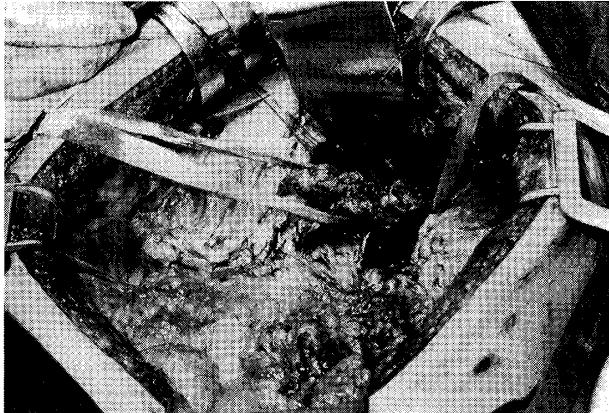


図4 術中写真
脾尾側寄りで挫滅しており、尾側主脾管にチューピングしている。

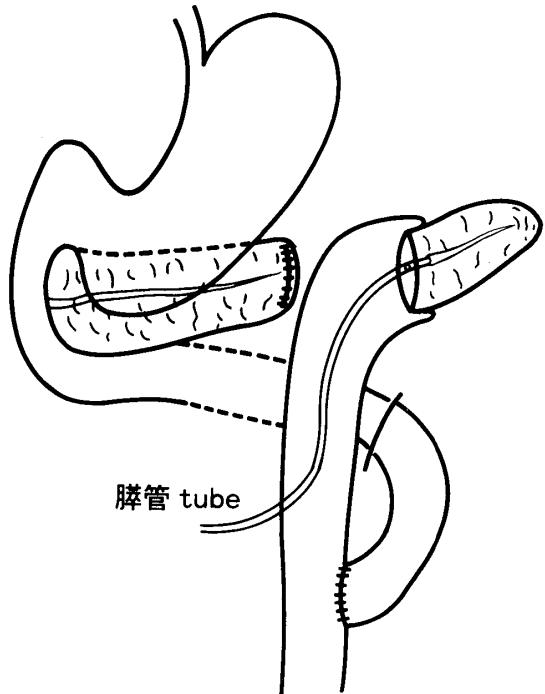


図6 Letton & Wilson 法：脾尾側空腸端々吻合

Wilson 法に準じ、頭側脾断端を閉鎖し、挫滅部を debridement して尾側脾断端と空腸脚とを端々吻合した(図5)。手術術式のシェーマを示す(図6)。

病理所見：尾側脾断裂部の脾管の拡張はなく、高度の線維化を認めた。

術後経過：縫合不全、脾瘻、脾囊胞等の合併症もなく、順調に経過し退院した。退院後も脾炎、糖尿病の発症はなかった。

考 察

脾臓は第1-2腰椎の高さの後腹膜腔にあり、十二指腸、胃、横行結腸、脾臓などに囲まれ、肝臓、腎臓、腹部大血管に隣接しているため、外傷を受けると周囲多臓器も合併損傷していることが多い。

い。脾単独損傷は15~26%と低く^{1)~4)}、本症例のように他臓器に損傷がないのは比較的少ないと思われる。

脾損傷はその障害程度により日本外傷学会脾損傷分類⁴⁾で3型に分類され、それぞれにおいて治療法が異なっている。

I型：挫傷(contusion)。脾損傷は軽度で脾被膜

(後腹膜)の連続性が保たれて直接に腹腔に脾液の漏出のないもので、I型と確診されるときは原則的に保存的治療となる。

II型：裂傷 (laceration). 脾実質の損傷があるが、主脾管の損傷を伴わないもので、脾液の漏出を考慮しなければならず、脾縫合を含めたドレナージ術を考慮する。ERCPなどの検査で主脾管の損傷のないことを確認しなければならない。

III型：脾管損傷 (ductal injury). 主脾管の損傷を伴う場合で、IIIaは脾体・尾部の主脾管損傷、IIIbは脾頭部主脾管損傷、副脾管損傷、脾内胆管損傷をきたしたもので、脾切除もしくは主脾管再建などが行われる。

さらに他の合併損傷の有無、さらには患者の年齢、全身状態により決定されるべきといわれている^{1)~6)}。

本症例は脾体部で主脾管が断裂損傷されており、IIIaと分類される。脾外傷を受けたが、幸いにも脾の炎症が広がらず限局して脾仮性囊胞を形成した。穿刺ドレナージにより、黄疸、発熱が改善したのも保存的に治療できた一因と思われる。しかし脾損傷後の脾仮性囊胞は保存的治療により縮小するものもあるが、膿瘍形成、穿孔、出血を起こす可能性があり、7週以上経過したものでは自然消失の望みはないとの報告もある⁶⁾。今回、脾仮性囊胞は縮小していったが、8週を過ぎてまだ脾液の排液があることから、外科手術の適応といえる。

手術式について、囊胞は萎縮、挫滅しており、内瘻化という方法はとれなかった。また脾尾側を切除するかについては、20%脾組織が残存すれば機能障害がないといわれている一方、術後に糖尿病が発生したという報告²⁾³⁾もあり、脾外傷の程度により可及的に尾側脾を温存する方向にある^{7)~10)}。

本症例では当初、脾尾部切除を予定していたが、開腹してみると脾管断裂部が予想より頭側にあ

り、また脾全体が長く、尾側脾が正常でまだ比較的残存していたため、脾体尾側温存を決定した。このように主脾管が確認され、断端の処理も行われる症例では、脾機能温存の点から脾体尾側温存術は適切な選択であり、尾側脾と挙上空腸とを端々吻合する Letton & Wilson 法は挙上空腸の長さを自由に調整でき、脾損傷挫滅部の範囲の広さに関わらず行えることからも有効な術式である。しかし残存脾や吻合部からの脾液漏により脾囊胞を形成した症例⁹⁾もあり、損傷の程度、全身状態により、術式は選択すべきと考える。

以上よりハンドル外傷など外傷性脾損傷を疑う症例は、受傷時からまず脾管の損傷の有無、状態を十分に確認することが、その後の治療に対して重要であり、また脾体尾側については、すべて切除するのみではなく、可及的に正常脾を温存できる術式をとるべきと考える。

文 献

- 1) 辺見 弘, 前川和彦, 茂木正壽ほか：脾損傷. 日外傷研会誌 6: 195~210, 1992
- 2) 真栄城優夫：脾外傷. 肝・胆・脾 8: 203~209, 1984
- 3) 大久保和明：脾外傷—その診断と対策. 肝・胆・脾 33: 843~850, 1996
- 4) 黒木 保, 黒田 豊, 本郷 視ほか：脾損傷 27 手術症例検討. 日臨外会誌 61: 862~866, 2000
- 5) 日本外傷学会：日本外傷学会脾損傷分類. 日外傷研会誌 8: 300, 1994
- 6) 荒木厚博, 岡 正朗：脾実質損傷の修復（裂創、出血）. 手術 55: 1237~1242, 2001
- 7) 飯田 豊, 田辺 博, 伊藤英夫：主脾管断裂をきたした外傷性脾損傷の1例. 日外科系連会誌 21: 101~104, 1996
- 8) 石田善敬, 田畠茂喜, 持木 大ほか：外傷性脾損傷に対して脾空腸吻合 (Letton & Wilson 法) を施行した1例. 北陸外会誌 17: 17~20, 1998
- 9) 清水 健, 稲葉征四郎, 小山拡史ほか：主脾管断裂を伴う IIIa 型脾損傷に対し脾温存手術を施行した1例. 日臨外会誌 62: 1741~1744, 2001
- 10) 黒田直樹, 日馬幹弘, 河北英明ほか：Letton and Wilson 術式を施行した IIIa 型脾損傷の1例. 手術 56: 673~676, 2002