

症例報告

上肢主体の非対称性筋力低下を呈した 慢性炎症性脱髓性多発ニューロパシー

東京女子医科大学 脳神経センター 神経内科 (主任: 岩田 誠教授)

マル ヤマ	ケン ジ	タケ ウチ	メグミ	コンドウ	ヒロ ミ	オオ タ	コウ ヘイ
丸山 健二	・竹内	恵・近藤	裕美	・太田	宏平		
ウチ ヤマ シン イチ ロウ	タケ ミヤ	トシ コ	イワ タ	マコト			
内山真一郎	・竹宮	敏子	・岩田	誠			

(受付 平成 12年 9月 11日)

はじめに

慢性炎症性脱髓性多発ニューロパシー (chronic inflammatory demyelinating polyneuropathy: CIDP) は慢性の経過をとり、ほぼ対称性に下肢優位の運動感覚障害を呈し、免疫グロブリン、ステロイドに反応するのが特徴とされている¹⁾。一方、Lewis-Sumner 症候群は、感覚障害は軽度で、上肢優位の非対称性筋力低下、末梢神経に持続性の伝導ブロックを呈する疾患で、ステロイドに反応することが少なく、免疫グロブリンが最も有効とされているが、一般に治療抵抗性とされている²⁾。

今回我々は上肢主体の非対称性筋力低下、伝導ブロックを認め、免疫吸着療法、免疫グロブリン、ステロイドが奏功した症例を経験したので報告する。

症 例

患者: 37歳、男性

職業は無職 (1996年まで生花業)。

主訴: 両上肢の筋力低下、両手指先のしびれ感。

家族歴: 特記事項はない。

既往歴: 1997年4月 水痘 (Kaposi水痘様発疹) でアシクロビルを5日間内服した。

嗜好: タバコ 20本/日 20年間、アルコール

ビール中びん 1~2本/日 15年間

現病歴: 1994年6月、複視が出現し近医を受診したが、視野欠損、視力低下はなく、頭部CTも異常を認めず、約2週間で自然覚解した。この頃より四肢の部分的な感覚異常を自覚するようになった。1995年6月、嘔声、嚥下障害が出現し、近医で声帯麻痺を指摘されたが自然覚解した。1995年12月、1996年6月、1997年1月、5月にも同様の嘔声、嚥下障害を繰り返したが、いずれも約10日間で自然覚解した。

1997年1月下旬より左示指先端の感覚鈍麻が出現し、1週間後には左手の母指と示指でつまむ力が弱くなった。その後左手指全体にピリピリする異常感覚が出現し、右手にも同様の症状が生じた。3~5月頃は握力は両側とも20~30kg程度であったが、徐々に両上肢全体の筋力低下を自覚するようになり、8月下旬には鞄を持つことも困難になった。8月20日、近医脳外科で頸椎MRIを施行され、C5/6の椎間板ヘルニアを認め、9月29日、東京女子医大病院脳外科でdiscotomyを施行されたが、症状の改善はみられず、筋力低下が進行したため、10月14日当神経内科へ転科した。

入院時現症: 身長 170cm、体重 58kg、血圧

Kenji MARUYAMA, Megumi TAKEUCHI, Hiromi KONDO, Kohei OTA, Sinichiro UCHIYAMA, Toshiko TAKEMIYA and Makoto IWATA [Department of Neurology, Neurological Institute, Tokyo Women's Medical University, School of Medicine] : Chronic inflammatory demyelinating polyneuropathy with asymmetric upper limbs dominant muscle weakness

120/70 mmHg, 脈拍 70/分整, 体温 36.4°C であり, 一般理学的所見に異常を認めなかった。

意識は清明で, 会話は正常, Mini-Mental State Exam.は 30/30 点であった。

眼球運動制限, 眼振はなく, 上方視で複視を認めた (discotomy 後より出現). 顔面の感覺に異常を認めなかった. 右の鼻唇溝がやや浅く, 舌は右に偏倚し, 舌右側は萎縮, 線維束攣縮を認めた.

Barré's arm sign は両側で陽性, Barré's leg sign は両側で陰性であった.

徒手筋力検査は肩甲上腕筋, 上腕二頭筋, 腕橈骨筋は 4/3(右/左), 上腕三頭筋は 4/3, 手関節背屈筋群, 手関節伸展筋群は 2/2, 手指背屈筋群は 1/1, 手指伸展筋群は 1/2, 握力は 0/3 kg, 両側第 1 背側骨間筋は 2/2 で筋萎縮を認めた. 腸腰筋は 4/5, 大殿筋, 大腿四頭筋, 前脛骨筋は 5/5, 大腿屈筋は 5/4 と上肢優位, 非対称性の筋力低下を認めた. 不随意運動は認めなかった.

深部反射は下顎反射は正常で, 二頭筋反射は両側で消失し, 三頭筋反射, 腕橈骨筋反射, アキレス腱反射は両側で低下し, 膝蓋腱反射は両側で亢進していた. 病的反射は認めなかった. 協調運動に異常なく, 感覚は両手指の異常感覚, 両側前腕の錯覚を認め, 振動覚・位置覚に異常は認めなかった. 歩行はほぼ正常で, Romberg 徴候陰性, 起立性低血圧, 膀胱直腸障害を認めなかった.

検査所見: 検尿, 血算, 血液生化学, 出血・凝固検査, 自己抗体, 免疫グロブリン, 免疫電気泳動に異常を認めなかった. 各種ウイルス抗体価, ビタミン B1, B6, B12, 葉酸, 甲状腺ホルモン, 腹部エコー, 腫瘍マーカーに異常を認めなかった. 抗ガングリオシド抗体は陰性で, 骨液検査では, 無色透明, 細胞数 8.0/μl (L : N=8.0 : 0), 蛋白 94 mg/dl, 糖 67 mg/dl (血糖 90 mg/dl), IgG index 0.69 (<0.6) であった.

神経電気生理学的検査は, ABR, blink reflex, VEP に異常を認めず, SEP は刺激に耐えられず施行できなかった. F 波は両上肢, 右下肢は導出不能で, 左下肢の F 波の潜時, 伝導速度は正常範囲であった. 針筋電図では, 右上腕二頭筋で long duration, polyphasic MAP (muscle action poten-

表 伝導速度検査
運動神経伝導速度検査

	Latency (msec)	Amplitude (mV)	△AMP (%)	CV (m/sec)
Median				
Rt.A1(wrist)	3.10	5.60]	25
A2(elbow)	7.40	1.42]	45
A3(axilla)	25.10	0.64		11.9
Lt.A1	3.00	7.43]	24
A2	21.8	1.80]	18
A3	27.1	0.33		39.6
Ulnar				
Rt.B1(wrist)	2.20	7.18]	50
B2(below elbow)	5.75	3.60		59.2
Lt.B1	2.85	9.80]	63
B2	7.10	6.22		49.4
Common peroneal				
Rt	5.20	10.1]	84
	14.1	8.45		42.9
Lt	4.35	11.9]	92
	13.0	11.0		43.9

感覚神経伝導速度検査

	Latency (msec)	Amplitude (μV)	CV (m/sec)
Median			
Rt.	3.08	6.91	45.5
Lt.	3.62	10.3	38.7
Ulnar			
Rt.	3.14	9.77	44.6
Lt.	2.14	8.95	53.4
Sural			
Rt.	2.34	16.4	42.7
Lt.	2.14	7.86	46.7

左右の正中神経, 右尺骨神経において, 近位振幅/遠位振幅(△AMP)が 50% 以下であり伝導ブロックが疑われた.

△AMP(%) = (An の振幅 / An-1 の振幅) × 100, CV: conduction velocity.

tial), 右 ECR で polyphasic MAP を認めたが, 刺入電位の異常はなく, 安静時異常筋放電はみられなかった.

運動神経伝導検査では左右の正中神経, 右尺骨神経において, 近位振幅/遠位振幅が 50% 以下であり伝導ブロックが疑われた (表).

右正中神経のインチング法で手首から約 6~8 cm のところで明らかな伝導ブロック所見を認めた (図 1 左). 同様に右尺骨神経のインチング法では手首から約 14~16 cm のところで伝導ブロック

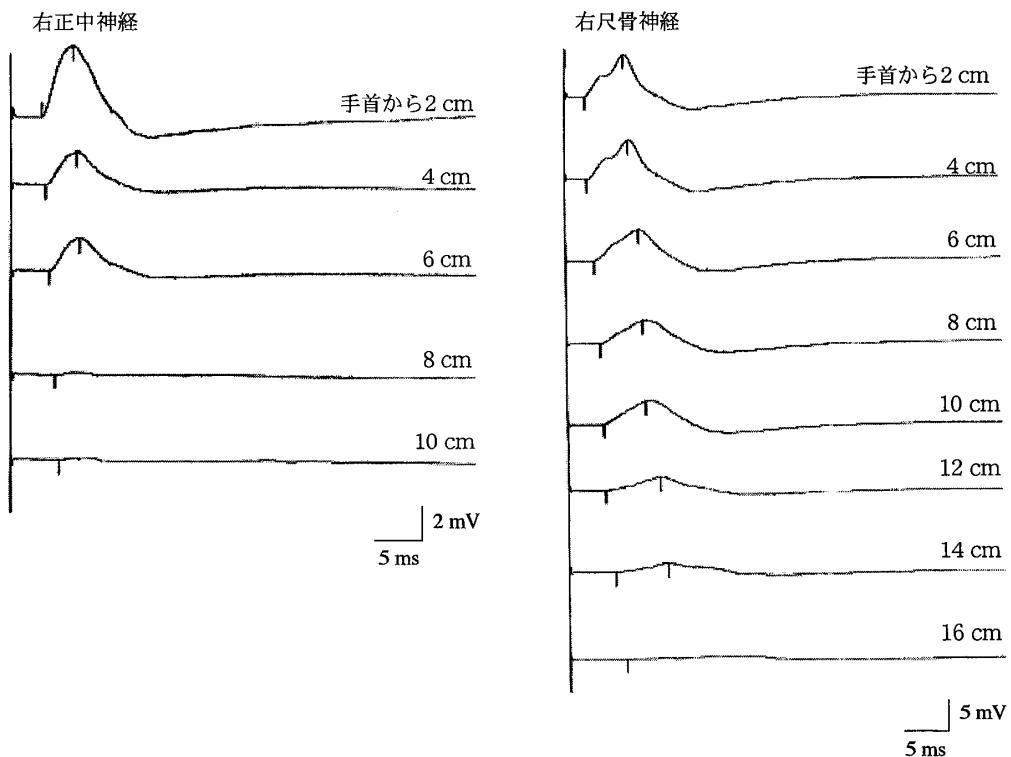


図1 インチング法
右正中神経のインチング法で手首から約6~8cmのところ(左)および右尺骨神経のインチング法で手首から約14~16cmのところ(右)で伝導ブロック所見を認めた。

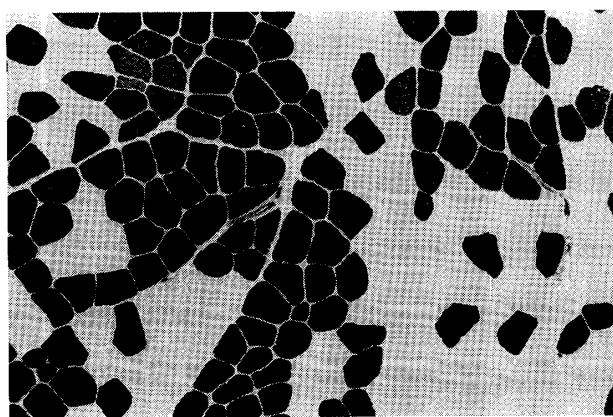


図2 左短腓骨筋 (ATPase 染色 pH10.5 ×120)
ATPase 染色では fiber type grouping を認めた。

ク所見を認めた(図1右)。左正中神経、左尺骨神経の肘関節部刺激で複合活動電位の時間的分散を認めた。

左短腓骨筋生検では、HE染色で筋線維横断面の軽度の大小不同、NADH-TR染色ではtarget/targetoid線維を認めた。ATPase染色ではfiber type groupingを認めた(図2)。左腓腹神経生検で

は、有髓線維密度はほぼ正常だが、一部の神経束で低下がみられ、神経内鞘の浮腫を認める部位もあった(図3上)。神経束の一部に髓球を認めるが、cluster形成は認められない。軸索径に比し菲薄な髓鞘を有する線維を認めたが、明らかなonion bulb形成はみられなかった(図3下)。有髓線維直徑分布ヒストグラムでは、二峰性は保たれていた(図4)。ときほぐし法ではcondition A(正常)72%, C(節性脱髓)7%, F(髓鞘再生)4%であった。

臨床経過(図5)：免疫吸着療法を1クール(3回/週)施行し、約2週間経過したところで筋力の改善がみられたが、NDS(neurological disability score)は113から110点で上肢の筋力低下、上下肢遠位優位の感覚障害と下肢筋力低下が進行し、独歩不能となった。髄液蛋白も129mg/dlと上昇したため免疫グロブリン療法(5g/日を5日間、計25gを投与)を施行した。約2週間後、握力、上肢の筋力の改善がみられたが、NDS 120点と効果不十分なため再度免疫吸着療法を1クール施行

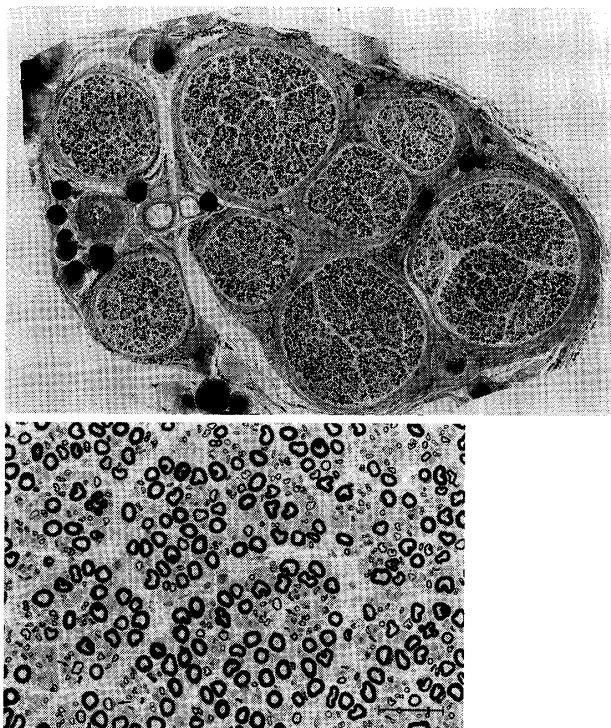


図3 左腓腹神経(エポン包埋トルイジンブルー染色)
上：有髓線維密度はほぼ正常だが、一部の神経束で低下がみられ、一部の神経束で内鞘の浮腫を認める部位もあった。
下：軸索径に比し菲薄な髓鞘(矢印)を認めたが、明らかな onion bulb 形成はみられなかった(×360, bar: 50μm).

後、プレドニゾロン 60mg/日を開始した。4週間投与したところ NDS 67 点と改善したため 10 mg/2 週ずつ漸減した。2カ月後には握力は右 19kg、左 9kg に改善し、独歩が可能になり、NDS 58 点、PSL 30 mg/日で退院した。経過中に右末梢性舌下神経麻痺を認めた。

考 察

本症例は、上肢優位の非対称性筋力低下、運動神経における伝導ブロック、髓液の蛋白細胞解離、著明なステロイド反応性を呈したことが特徴的であった。

Lewis ら²は CIDP40 例中 5 例で上肢遠位の非対称性の筋力低下・萎縮と持続する伝導ブロックが多巣性に存在することを発見し、multifocal demylinating neuropathy with persistent conduction block と命名し、CIDP の亜型として報告した。Parry ら³は、進行性の上肢の筋力低下、筋萎

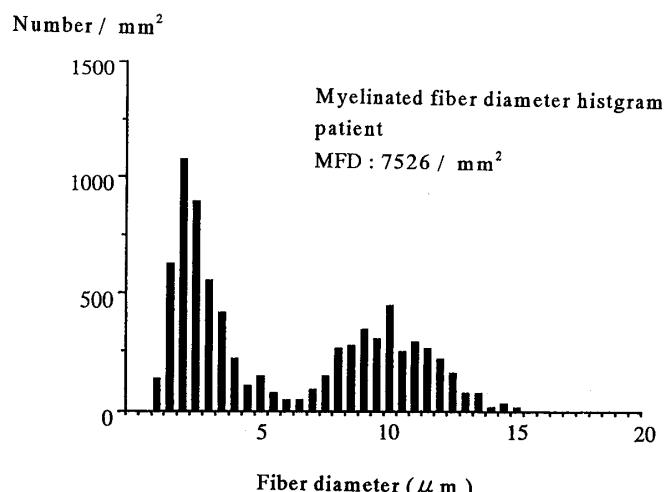
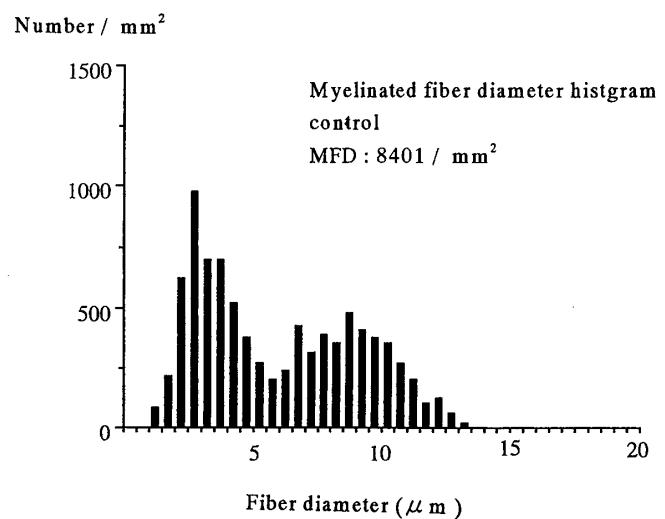


図4 有髓線維直径分布ヒストグラム
有髓線維密度は軽度減少しているが、ヒストグラムでは、二峰性は保たれていた。

縮を呈し感覚障害がほとんど認められることより、運動ニューロン疾患との鑑別の重要性を強調した。その後、抗 GM1 抗体上昇を認めた 2 例を Pestronk ら⁴が報告し、多巣性運動ニューロパチー (multifocal motor neuropathy: MMN) の概念を提唱し、現在では MMN として包括されるようになった。

CIDP の要素をもちらながら非対称性筋力低下、伝導ブロックを呈する例を Lewis-Sumner 症候群、運動障害型を MMN と整理することができる。これらが CIDP と独立した疾患ととらえるかは議論されており、結論がでていない⁵。Vanden

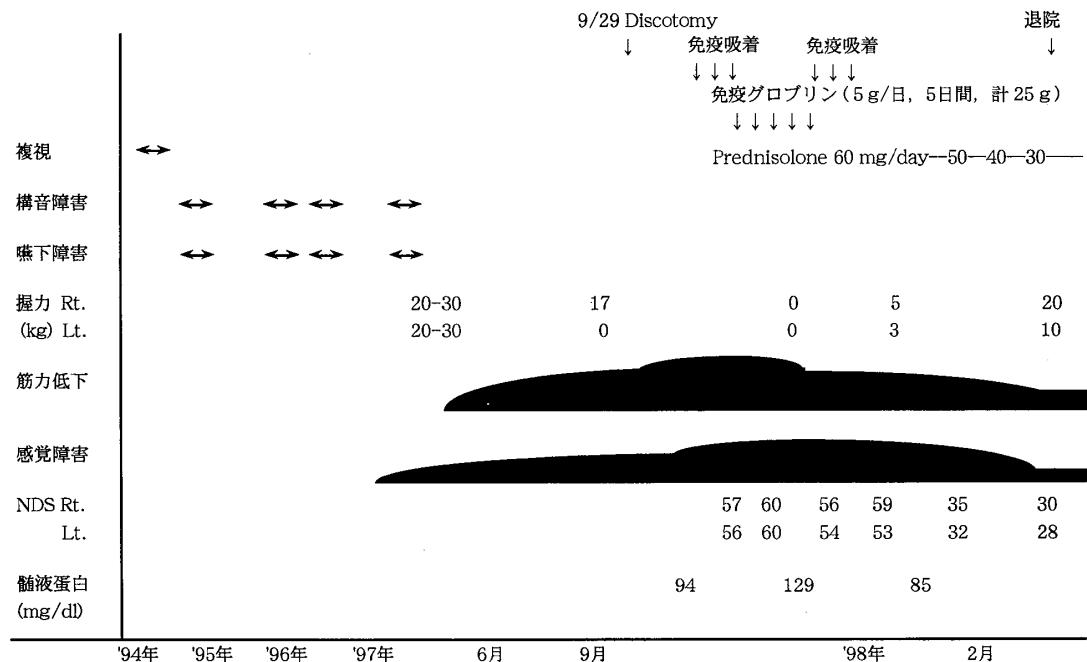


図5 臨床経過

Berg-Vos ら⁶⁾は CIDP, MMN の両者の特徴を有する 6 例について検討し、非対称性で上肢優位に症状が進行し、抗 GM1 抗体を認めず、ステロイドに反応する症例が存在することを示した。これらを multifocal inflammatory demyelinating neuropathy (MIDP) として報告しており、今後の動向が注目される。

本症例の筋生検所見では、神経原性筋萎縮を認め慢性の経過が示唆されたが、神経生検所見では有髓線維は比較的保たれていた。再髓鞘化の所見は認めたが、明らかな onion-bulb 形成はなく、再生所見に乏しかった。髓鞘再生のプロセスが免疫学的異常により阻害されると考えられている病態⁷⁾を示唆すると考えた。髓液の蛋白細胞解離は CIDP の要素がつよいが、神経根に近い部位でブロックが起これば考えられる。

Lewis-Sumner 症候群では、CIDP と異なり圧迫の受けやすい部位での伝導速度の遅延、遠位潜時の延長は稀である。本症例でも同様に、伝導速度検査では、手首刺激では遠位潜時は正常範囲であった。

本症例は、嗄声、構音障害、複視の既往があり、入院中に末梢性舌下神経麻痺を認めた。Van den

Bergh ら⁸⁾は、視力障害、複視、構音障害、嚥下障害を呈した MMN の 45 歳男性例を報告した。また、Kaji ら⁹⁾は、免疫グロブリン療法が有効であった MMN の 2 例のうち 1 例に軽度の構音障害および片側の舌萎縮が認めたと報告している。その後も、脳神経麻痺は MMN で散見される¹⁰⁾。

抗ガングリオシド抗体は陰性であったが、MMN では陽性率は約 85% と高く¹¹⁾、CIDP では有意な上昇はみられない。

治療に関しては免疫吸着、免疫グロブリン、ステロイドを使用したが、ステロイドが最も効果があった。Lewis ら¹⁾の報告では、5例中2例が有効であったと報告している。Van den Berg-Vos ら⁶⁾の症例もステロイドが有効であった。

Lewis-Sumner 症候群, MMN を CIDP の亜型と考えるか、別の疾患としてとらえるかは今後も論議されることであろう。本例は、Lewis-Sumner 症候群と CIDP の両者の特徴を呈していたが、ステロイドが著効したことより CIDP と診断した。

結語

Lewis-Sumner 症候群, CIDP の特徴がオーバーラップする症例が存在する。本症例も両者の特徴を有し、治療としてステロイドが最も有効であつ

た。

文 献

- 1) Dyck PJ, Lais AC, Ohta M et al: Chronic inflammatory polyradiculoneuropathy. Mayo Clin Proc **50**: 621-637, 1975
 - 2) Lewis RA, Sumner AJ, Brown MJ et al: Multifocal demyelinating neuropathy with persistent conduction block. Neurology **32**: 958-964, 1982
 - 3) Parry GJ, Clarke S: Multifocal acquired demyelinating neuropathy masquerading as motor neuron disease. Muscle Nerve **11**: 103-107, 1988
 - 4) Pestronk A, Cornblath DR, Ilyas AA, et al: A treatable multifocal motor neuropathy with antibodies to GM1 ganglioside. Ann Neurol **24**: 73-78, 1988
 - 5) Krendel DA, Costigan DA: Multifocal motor neuropathy or CIDP? Ann Neurol **34**: 750-751, 1993
 - 6) Van den Berg-Vos RM, Van den Berg LH, Franssen H et al: Multifocal inflammatory de-
 - myelinating neuropathy: a distinct clinical entity? Neurology **54**: 26-32, 2000
 - 7) Kaji R, Oka N, Tsuji T et al: Pathological findings at the site of conduction block in multifocal motor neuropathy. Ann Neurol **33**: 152-158, 1993
 - 8) Van den Bergh P, Logigian EL, Kelly JJ: Motor neuropathy with multifocal conduction blocks. Muscle Nerve **12**: 26-31, 1989
 - 9) Kaji R, Shibasaki H, Kimura J: Multifocal demyelinating motor neuropathy: cranial nerve involvement and immunoglobulin therapy. Neurology **42**: 506-509, 1992
 - 10) Pringle CE, Belden J, Veitch JE et al: Multifocal motor neuropathy presenting as ophthalmoplegia. Muscle & Nerve **20**: 347-351, 1997
 - 11) Pestronk A, Choksi R: Multifocal motor neuropathy. Serum IgM anti-GM1 ganglioside antibodies in most patients detected using covalent linkage of GM1 to ELISA plates. Neurology **49**: 1289-1292, 1997
-